Brussel, 2 februari 2026

Aan de Heer Bart De Wever

Eerste Minister

Wetstraat 16

1000 BRUSSEL

cc. de heer Jan Jambon

cc. de heer David Clarinval

cc. de heer Frank Vandenbroucke

cc. de heer Vincent Van Peteghem

cc de heer Maxime Prévot

Mijnheer de Eerste Minister,

Mogen we nog even verwijzen naar ons schrijven van 18 december waarop we tot op heden geen antwoord mochten ontvangen. Het betreft de toepassing van de zogenaamde centenindex op sociale uitkeringen boven de 2.000 euro bruto. Anders dan de regering voorhoudt, treft die niet enkel de " hoge uitkeringen", maar ook lagere inkomensgroepen, waaronder zelfs gezinnen die onder de Europese armoedenorm leven (2.283 euro netto voor een koppel zonder kinderen in 2024). Zelfs gezinnen die van een minimumuitkering moeten leven gaan worden getroffen, zoals koppels met een minimum gezinspensioen (2.260 euro bruto voor een volledige loopbaan) of zieken en invaliden met personen ten laste met een minimumuitkering (2.067 euro). Of nog erger, indien deze laatsten bovenop een RIZIV -toelage hulp van derden krijgen omdat voor bepaalde taken in het dagelijkse leven (zelfzorg, mobiliteit of communicatie) hulp van derden onmisbaar is volgens de arts.

We wezen eerder al op de uitsluiting van gepensioneerden, zieken en werklozen in het wetsontwerp 1243 tot hervorming van de personenbelasting. Voor hen wordt het voordeel van de belastinghervorming weer grotendeels ongedaan gemaakt door de bestaande belastingvermindering voor deze inkomens af te bouwen. Daar komt nu nog een tweede ingreep bovenop, met name een belastingverhoging voor alle gepensioneerden, zieken en werklozen.

In Titel 17 van dit wetsontwerp worden immers maatregelen uitgewerkt om steden en gemeenten te vrijwaren van inkomensverlies door de daling van de personenbelasting. Daarom zal de aanvullende gemeentebelasting niet langer berekend worden op de verschuldigde rijksbelasting, maar op een hoger fictief bedrag zodat een status quo kan worden bereikt voor de

inkomsten van steden en gemeenten. Dit hoger fictief bedrag wordt echter ook toegepast voor gepensioneerden, zieken en werklozen. Ze worden uitgesloten van de belastinghervorming, maar moeten in deze regeling wel mee opdraaien in het compenseren van steden en gemeenten bij het inkomensverlies door de hervorming ten voordele van beroepsactieven. Het zou ons inziens niet meer dan fair zijn om gepensioneerden, zieken en werklozen buiten deze compensatieregeling te houden.

Uit simulaties blijkt inmiddels de impact van de maatregelen rond de centenindex, de weggevallen welvaartskoppeling en deze ingreep op de aanvullende personenbelasting. Alleenstaande gepensioneerde werknemers met een minimumpensioen verliezen tussen nu en januari 2030 liefst 5091 euro ! Gepensioneerde koppels met het minimum gezinspensioen (vanaf 30 jaar werken door de kostwinner) hebben nu een gezinspensioen van 2260 bruto per maand waar ze met twee van moeten leven. Zij verliezen door de nieuwe maatregelen opgeteld 6799 euro bruto tegen januari 2030!

Een derde ingreep m.b.t de belastingvrije som betreft de niet-indexering tot 2030 van de toeslagen op het basisbedrag voor personen ten laste. Dit werd gepresenteerd als onderdeel van de aangekondigde hervorming van de toeslagen voor de kinderen ten laste, samen te lezen met de verhoging van de toeslag voor het eerste kind. Maar uit het dispositief van het wetsontwerp blijkt nu ineens dat die niet-indexering onaangekondigd en zonder enige motivering ook zou gelden voor andere personen ten laste. Met als meest getroffenen personen diegenen die zorgen voor +66- jarige zorgbehoevenden (67 jaar vanaf 2030) en/of voor volwassen personen met een handicap. Aan de Raad van State werd voorgehouden dat er in zijn geheel genomen geen koopkrachtverlies is, omdat ook het basisbedrag van de belastingvrije som wordt verhoogd. Alleen is het zo (zie hoger) dat het effect van dit laatste voor niet- werkenden ongedaan wordt gemaakt door de besparingen op de belastingvermindering voor pensioenen en andere vervangingsinkomens. Waardoor mantelzorgers, die zelf een vervangingsinkomen hebben, bovenop de verhoging van de belastingen voor hun gemeente (zie hoger) met een tweede inkomensverlies dreigen te worden geconfronteerd. En dan hadden we het nog niet over de vele vragen die kunnen gesteld worden bij de hervorming en tijdelijke niet-indexering van de toeslagen voor kinderen.

Er is begrip bij onze achterban om aan alle bevolkingsgroepen een inspanning te vragen. Maar groot onbegrip om op die wijze ook de minima in de sociale zekerheid te treffen. Om gepensioneerden en zieken dubbel te discrimineren in de belastinghervorming. En ook om sociale correcties in het belastingstelsel voor mantelzorgers af te bouwen.

We hopen dat u alsnog werk wil maken van deze bekommernissen en kijken met belangstelling uw antwoord tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Herman Fonck, voorzitter Belangenbehartiging OKRA

Sylvie Dossin, secrétaire politique Eneo Mutualité Chrétienne

Guy Tordeur, voorzitter Belgisch Netwerk tegen Armoede

Johan Tourné, directeur Samana vzw